

# FEDERAZIONE ITALIANA GIUOCO CALCIO

00198 ROMA – VIA GREGORIO ALLEGRI, 14  
CASELLA POSTALE 2450

---

## COMUNICATO UFFICIALE N. 1/Cf (2004/2005)

La Corte federale, composta dai Sigg.ri:

Dott. Pasquale de LISE	- Presidente
Avv. Salvatore CATALANO	- Componente
Prof. Carlo MALINCONICO	- Componente
Prof. Piero SANDULLI	- Componente
Prof. Mario SANINO	- Componente
Prof. Mario SERIO	- Componente
Prof. Silvio TRAVERSA	- Componente
Avv. Mario VALITUTTI	- Componente

assistita per la Segreteria dal Dott. Massimo Nocente;

nella riunione tenuta in Roma il 12 luglio 2004, ha adottato le seguenti decisioni i cui dispositivi qui di seguito si trascrivono:

### **1. RICHIESTA DELLA COMMISSIONE DISCIPLINARE PRESSO IL COMITATO REGIONALE VENETO L.N.D. DI INTERPRETAZIONE DELL'ART. 39 DELLE N.O.I.F.**

La Corte federale, sulla richiesta come in epigrafe formulata dalla Commissione Disciplinare presso il Comitato Regionale Veneto, esprime l'avviso che:

- 1) le decisioni della Commissione Tesseramenti, che dichiarano la nullità dei tesseramenti, per difformità dalle disposizioni che regolano la materia, vincolano il giudice disciplinare cui siano stati deferiti le società ed i tesserati, ai sensi dell'art. 44, comma 4, del Codice di Giustizia Sportiva, esclusivamente quanto agli accertamenti di fatto in esse contenuti, a condizione che si tratti di decisioni irrevocabili;
- 2) la richiesta di tesseramento di calciatori minori d'età deve essere sottoscritta da entrambi i genitori.

.....

### **2. RICORSO DELL' ARBITRO BENEMERITO GAROFALO VITO, VICE PRESIDENTE DELLA SEZIONE A.I.A. DI ISERNIA, AVVERSO LA DELIBERA N. 5 DEL 2.04.2004 DEL PRESIDENTE NAZIONALE A.I.A., CON LA QUALE E' STATO DISPOSTO IL COMMISSARIAMENTO DELLA SUDDETTA SEZIONE IN ESITO ALL'IMPEDIMENTO DEL PRESIDENTE DELLA STESSA, COLPITO DA PROVVEDIMENTO DI SOSPENSIONE DALLE ATTIVITA' CONNESSE ALLA CARICA, PRONUNCIATO DALLA COMMISSIONE NAZIONALE DI DISCIPLINA A.I.A.**

La Corte federale, decidendo sul ricorso come in epigrafe proposto dall'arbitro benemerito Vito Garofalo, lo dichiara improcedibile, per sopravvenuto difetto di interesse.

**3. RICORSO DELL'ARBITRO EFFETTIVO SANTOPIETRO IVAN, EX ART. 36, COMMA 5, DEL REGOLAMENTO A.I.A., NEI CONFRONTI DELLA PROCURA NAZIONALE ARBITRALE**

La Corte federale, decidendo sul ricorso come in epigrafe proposto dall'arbitro effettivo Santopietro Ivan, lo dichiara inammissibile.

.....

**4. RICORSO DELLA SOCIETA' RENATO CURI ANGOLANA, EX ART. 32, COMMA 5, DELLO STATUTO FEDERALE, AVVERSO LA LEGITTIMITA' DELLE DECISIONI ADOTTATE DAL COMITATO REGIONALE ABRUZZO DELLA LEGA NAZIONALE DILETTANTI, DI CUI AL COM. UFF. N. 62 DEL 23.4.2004, IN ORDINE ALLE MODALITA' DI SVOGIMENTO DELLA FASE FINALE DEL CAMPIONATO DI ECCELLENZA 2003/2004**

La Corte federale, decidendo sul ricorso come in epigrafe proposto dalla società Renato Curi Angolana di Città Sant'Angelo (Pescara), lo dichiara inammissibile e dispone l'incameramento della tassa versata.

.....

**5. RICHIESTA DI PARERE DEL PRESIDENTE FEDERALE, EX ARTT. 30, COMMA 9, DELLO STATUTO FEDERALE E 20, COMMA 1, DEL CODICE DI GIUSTIZIA SPORTIVA, SU ISTANZE DI GRAZIA DI TESSERATI DIVERSI**

La Corte federale, sulle richieste di parere del Presidente Federale in merito alle istanze di grazia dei sottototati tesserati, ha formulato i pareri di competenza, così come di seguito riportati:

**calciatori**

De Bastiani Sergio e Bono Fabio: **favorevole;**

Zagarella Domenico e Galano Giovanni:  
(istanze reiterate) **favorevole;**

.....

Giosa Pasquale, Russo Stefano, Pastore Pietro,  
Riniolo Mirco e Gatto Luca: **non luogo a provvedere, in quanto, nelle more, la squalifica è stata già scontata;**

\*\*\*\*\*

Tundo Francesco, Corrao Alessandro e Perri Carmelo: **sfavorevole, in quanto la Corte non ha ritenuto sussistenti, allo stato, i presupposti idonei per la concessione dell'invocato beneficio;**

\*\*\*\*\*

Tarzia Francesco, Tulli Terzo, Muscedere Riccardo,  
Petitta Domenico, Tomaselli Daniele, Marinelli Paolo,  
Albanito Gianluca, Sacchelli Michele, Massaro Emanuele,  
Muceli Mario, Lombardi Pietro, Loggello Roberto,  
Modesti Cristiano, Barbato Alessandro e  
Contemori Mattia:

**sfavorevole, in quanto la Corte non ha ritenuto sussistenti i presupposti idonei per la concessione dell'invocato beneficio;**

\* \* \* \* \*

Delle Foglie Fallavena Luigi, Prosperi Daniele,  
Fucci Raffaele e Di Paolo Francesco:  
(istanze reiterate)

**sfavorevole, in quanto non sono emersi elementi nuovi, idonei per la concessione dell'invocato beneficio, in precedenza già negato.**

.....

IL PRESIDENTE  
(Dott. Pasquale de Lise)

**Pubblicato in Roma il 13 luglio 2004**

IL SEGRETARIO  
(Avv. Giancarlo Gentile)

IL PRESIDENTE  
(Dott. Franco Carraro)