

FEDERAZIONE ITALIANA GIUOCO CALCIO

00198 ROMA – VIA GREGORIO ALLEGRI, 14
CASELLA POSTALE 2450

COMUNICATO UFFICIALE N. 19/CGF (2007/2008)

La Corte di Giustizia Federale, Sezione Consultiva, con la presenza dei Sigg.ri:

Prof. Piero SANDULLI	- Presidente
Avv. Salvatore CATALANO	- Componente
Prof. Carlo ANGELICI	- Componente
Prof. Mario SANINO	- Componente
Cons. Costantino SALVATORE	- Componente
Prof. Mario SERIO	- Componente
Prof. Silvio TRAVERSA	- Componente

assistita per la Segreteria dall'Avv. Ludovico Capece,

nella riunione, tenuta in Roma il 13 settembre 2007, si è pronunciata sul seguente argomento.

1. RICHIESTE DI PARERE, EX ARTT. 30, COMMA 9, DELLO STATUTO FEDERALE (PREVIGENTE) E 33, COMMA 8, STATUTO FEDERALE (VIGENTE), SU ISTANZE DI GRAZIA DI TESSERATI

La Corte di Giustizia Federale, dopo l'illustrazione da parte dei relatori, ha formulato i pareri qui di seguito riportati:

Calciatori

Andrea POLIZZANO

la Corte di Giustizia Federale, esaminati gli atti relativi all'istanza riguardante il calciatore ne rileva la inammissibilità essendo carente della richiesta diretta da parte del tesserato.

Federico PASQUALE

la Corte di Giustizia Federale,

- vista la richiesta di parere formulata dal Presidente Federale in ordine all'istanza di grazia inoltrata dal calciatore Federico PASQUALE, in relazione alla squalifica inflittagli fino al 31 dicembre 2007;
- esaminata la documentazione;
- tenuto conto degli elementi emersi dall'analisi degli atti;

esprime **parere favorevole**.

Giovanni RUSSO (istanza reiterata)

la Corte di Giustizia Federale,

- vista la richiesta di parere formulata dal Presidente Federale in ordine all'istanza di grazia inoltrata dal calciatore Giovanni RUSSO, in relazione alla squalifica inflittagli fino al 21 marzo 2008;
- esaminata la documentazione;
- tenuto conto degli elementi emersi dall'analisi degli atti;

esprime **parere favorevole**.

Giuseppe MARINO (istanza reiterata)

la Corte di Giustizia Federale,

- vista la richiesta di parere formulata dal Presidente Federale in ordine all'istanza di grazia inoltrata dal calciatore Giuseppe MARINO, in relazione alla squalifica inflittagli fino al 5 agosto 2008;
- esaminata la documentazione;
- tenuto conto degli elementi emersi dall'analisi degli atti;

esprime **parere favorevole**.

Carminio MOLINO

la Corte di Giustizia Federale,

- vista la richiesta di parere formulata dal Presidente Federale in ordine all'istanza di grazia inoltrata dal calciatore Carminio MOLINO, in relazione alla squalifica inflittagli fino al 4 gennaio 2008;
- esaminata la documentazione;
- tenuto conto degli elementi emersi dall'analisi degli atti;

esprime **parere favorevole**.

Gioacchino TUBEROSO

la Corte di Giustizia Federale,

- vista la richiesta di parere formulata dal Presidente Federale in ordine all'istanza di grazia inoltrata dal calciatore Gioacchino TUBEROSO, in relazione alla squalifica inflittagli fino al 25 settembre 2008;
- esaminata la documentazione;
- tenuto conto degli elementi emersi dall'analisi degli atti;

esprime **parere favorevole**.

Michele FALCO

la Corte di Giustizia Federale,

- vista la richiesta di parere formulata dal Presidente Federale in ordine all'istanza di grazia inoltrata dal calciatore Michele FALCO, in relazione alla squalifica inflittagli fino al 19 aprile 2008;
- esaminata la documentazione;
- tenuto conto degli elementi emersi dall'analisi degli atti;

esprime **parere favorevole**.

Calciatori

Mario DIPASQUALE - Giovanni BIAGINI - Mauro CAPONIGRO – Walter CAPONIGRO – Gianluca MAZZA – Giuseppe MENCIO - Andrea D'ANTONIO - Andrea LANGIANNI - Luca SAVOLDI - Daniele LUNETTA

sfavorevole, in quanto la Corte non ha ritenuto sussistenti i presupposti idonei per la concessione dell'invocato beneficio.

Claudio CERVINI (istanza reiterata) - Armando SCARNATO (istanza reiterata)

sfavorevole, in quanto non sono emersi elementi nuovi, idonei per la concessione del richiesto beneficio, già negato in precedenza.

Natale MAGGIO - Antonio TORINO - Angelo LATTANZI - Yuri CANALELLA

sfavorevole in quanto la Corte non ha ritenuto, allo stato, sussistenti i presupposti idonei per la concessione dell'invocato beneficio

Gianluca FIORE (istanza reiterata) - Mauro LUPIDI (istanza reiterata) - Giuseppe TIRRITO (istanza reiterata)

sfavorevole, allo stato, in quanto non sono emersi elementi nuovi, idonei per la concessione del richiesto beneficio, già negato in precedenza.

tecnici

Patrik NICOLOSO

sfavorevole, in quanto la Corte non ha ritenuto sussistenti i presupposti idonei per la concessione dell'invocato beneficio.

IL PRESIDENTE
(Prof. Piero Sandulli)

Publicato in Roma il 19 settembre 2007

IL SEGRETARIO
(Antonio Di Sebastiano)

IL PRESIDENTE FEDERALE
(Dott. Giancarlo Abete)