



## **Titolo**

Corte federale d'appello – revocazione e revisione – revocazione - errore di fatto – nozione

## **Descrizione**

È “errore di fatto (...) solo l'erronea presupposizione dell'esistenza o dell'inesistenza di fatti considerati nella loro dimensione storica di spazio e di tempo, non potendosi far rientrare nella previsione il vizio che, nascendo da una falsa percezione di norme (...) integri in realtà gli estremi dell'errore di diritto, sia che attenga ad obliterazione delle norme medesime, riconducibile all'ipotesi della falsa applicazione, sia che si concreti nella distorsione della loro effettiva portata, riconducibile all'ipotesi della violazione” (così la decisione della Corte federale d'appello, Sezione I, n. 6/2019). Un simile principio, del resto, fa corretta eco al costante insegnamento della Corte di Cassazione e del Consiglio di Stato a proposito di pretesi *errores in iudicando* o *in procedendo* che restano “*estranei al perimetro del rimedio revocatorio*” (così da ultimo Cass. Sezioni Unite, ordinanza 11 aprile 2018, n. 8984). In particolare, il “*ricorso per revocazione deve ritenersi inammissibile qualora il fatto sul quale si pretende di fondare l'errore revocatorio, in realtà, sia stato proprio il punto decisivo sul quale il Collegio ha fondato la propria decisione*” (così Consiglio di Stato Sezione V, 13/02/2019, n.1028; ma v. anche Cassazione Sezione VI, ordinanza n. 11202 del 08/05/2017 a proposito di una mancata notifica ritenuta “questione di diritto” e non “errore percettivo di fatto”).

## **Stagione Sportiva**

2019-2020

## **Numero**

n. 36/CFA/2019-2020/A

## **Presidente**

Crocetti Bernardi

## **Relatore**

Scordino

## **Riferimenti normativi**

art. 63, comma 1, lett. e), CGS

## **Provvedimenti**

SEZ IV - DECISIONE N. 0036/CFA del 19 dicembre 2019 – (SIG. TOSONI GIAMPAOLO/PROCURA FEDEARLE) n. 56/2019 – 2020 Registro Reclami