



## **Titolo**

MEZZI DI PROVA – RAPPORTI UFFICIALI DI GARA - ART. 61, COMMA 1, CGS - FANNO PIENA PROVA DEI FATTI I RAPPRESENTATI - VALORE PROBATORIO PRIVILEGIATO – FATTO NON RAPPRESENTATO NEL RAPPORTO – NO ESCLUDE CHE IL FATTO SI SIA VERIFICATO

## **Descrizione**

Il referto arbitrale non può assurgere a prova legale anche del *quod non*, posto che l'attenzione del direttore di gara e degli assistenti può essere assorbita dallo svolgimento dell'incontro e non essere in grado di percepire ogni fatto verificatosi sul terreno di gioco. Ne consegue che il solo fatto che un evento non sia documentato nella relazione dell'arbitro o negli altri atti provenienti dai suoi collaboratori non implica di necessità che l'evento non si sia verificato e che la sua prova non possa essere desunta *aliunde* (Corte federale d'appello, Sez. I, n. 76/2021-2022; Corte federale d'appello, Sez. I, n. 92/2021-2022; Corte federale d'appello, SS.UU., n. 25/2022-2023; Corte federale d'appello, SS.UU., n. 28/2022-2023; Corte federale d'appello, Sez. I, n. 52/2022-2023).

## **Stagione Sportiva**

2022-2023

## **Numero**

n. 60/CFA/2022-2023/A

## **Presidente**

Torsello

## **Relatore**

De Zotti

## **Riferimenti normativi**

art. 61, comma 1, CGS;

## **Provvedimenti**

**SEZ. I - DECISIONE N. 0060 CFA del 10 gennaio 2023 (ASD Città di Gallipoli/Procura Federale Interregionale)**